

Varas de Empresariais

4ª Vara Empresarial

id: 3873864

JUÍZO DE DIREITO DA 4ª VARA EMPRESARIAL DA COMARCA DA CAPITAL Processo nº: 0113783-30.2021.8.19.0001. Distribuição: 21/05/2021 Classe/Assunto: Recuperação Judicial - Recuperação Judicial. Autor: VIAÇÃO VG EIRELI. ADMINISTRADOR JUDICIAL: Rücker e Longo Advogados (CNPJ nº 14.092.657/0001-30), com endereço na Av. Nilo Peçanha, 12, grupo 804/807, nesta cidade, telefones 21.25337644 e 21.22328426 cujo representante legal é o Dr. Augusto Rücker (OAB/RJ 145.654). E D I T A L nos termos do artigo 52, parágrafo 1º, da Lei nº 11.101/2005, passado na forma: O Doutor Paulo Assed Estefan, Juiz de Direito Titular, da Quarta Vara Empresarial, Comarca da Capital, Estado do Rio de Janeiro, nesta data, FAZ SABER aos que o presente virem ou dele conhecimento tiverem que, por decisão de folhas 412/417, datada de 27/05/2021, assinada pelo Juiz de Direito titular, foi deferido o processamento da RECUPERAÇÃO JUDICIAL DA SOCIEDADE VIAÇÃO VG EIRELI; cujo resumo do pedido inicial segue: Trata-se de pedido de Recuperação Judicial, com base nos arts. 47 e seguintes da Lei 11.101/05, formulado por VIAÇÃO VG EIRELI, inscrita no CNPJ sob o nº 03.235.185/0001-0, com sede nesta cidade. Como principal causa do pedido, a partir de uma narrativa histórica, a requerente esclarece que iniciou suas atividades em 1999 no ramo turístico, vindo a atuar no transporte regular de passageiros algum tempo depois. Já a partir de 2010, seguindo a mudança regulamentar do setor, passou a integrar dois consórcios que reuniam outras empresas. Em razão disso, buscou financiamentos no mercado para aumento de frota, principalmente. Depois disso, sobrevieram mudanças que afetaram drasticamente a atividade e, particularmente, a requerente. Em que pese essas questões, a Requerente registra que possui capacidade de soerguimento a partir da implementação de medidas de reestruturação operacional e melhoria dos seus processos internos de gestão, com reversão em ganho de eficiência, permanecendo capaz de gerar postos de trabalho. Ao apresentar os documentos e informações constantes do art. 51 da Lei nº 11.101/2005, a Requerente pugna pelo sigilo da relação integral dos empregados e suas respectivas funções e salários, assim como da relação de bens pessoais dos sócios. Por fim, a Requerentes apresenta pedidos liminares de: (i) suspensão do bloqueio de 10% (dez por cento) de seu faturamento bruto mensal decorrente de decisão condenatória proferida nos autos da ação indenizatória nº 0005218-17.2004.8.19.0211, e o consequente levantamento dos valores já bloqueados; e (ii) seja autorizada a Requerente a prosseguir com o pagamento de depósitos mensais na ordem de R\$ 38.250,00 (trinta e oito mil duzentos e cinquenta reais) perante este Juízo para garantia do pagamento dos seus credores trabalhistas enquanto houver indefinição na justiça laboral acerca da retomada do PEE. Resumo da decisão: Isso posto, observadas os requisitos legais, DEFIRO O PROCESSAMENTO DA RECUPERAÇÃO JUDICIAL DE VIAÇÃO VG EIRELI, inscrita no CNPJ sob o nº 03.235.185/0001-0, com sede na Rua Valentim Magalhães, nº. 10, Vigário Geral, Rio de Janeiro - RJ, CEP 21.241-330, e nos termos do artigo 52 da Lei 11.101/05: 1) Nomeio para exercer a função de Administrador Judicial a sociedade Rücker e Longo Advogados (CNPJ nº 14.092.657/0001-30), com endereço na Av. Nilo Peçanha, 12, grupo 804/807, nesta cidade, telefones 21.25337644 e 21.22328426 cujo representante legal é o Dr. Augusto Rücker (OAB/RJ 145.654), que desempenhará suas funções na forma dos incisos I e II do caput do artigo 22 da Lei 11.101/05, sem prejuízo das atribuições do disposto no artigo 27 do mesmo diploma legal na hipótese de não ser constituído o Comitê de Credores (art. 28 da L.R.F.), devendo ser intimado para que, no prazo de 48h (quarenta e oito horas) assine o termo de compromisso, anexando seu currículo que é de notório conhecimento, bem como para indicar a equipe multidisciplinar que atuará no caso, conforme artigo 33 da LRE., ficando autorizada a intimação via e-mail pelo cartório. 1.1) Deverá a referida equipe elaborar, no prazo de até 40 (quarenta) dias úteis, relatório circunstanciado de toda a atividade desempenhada pela sociedade, de caráter financeiro, econômico e quanto a sua atividade fim, à luz do Princípio da Absoluta Transparência, visando demonstrar ao juízo e aos credores a sua verdadeira realidade, nos termos do art. 22, II, 'a' (primeira parte) e 'c', da Lei n.º 11.101/05. 1.2) Deverá apresentar os relatórios mensais quanto ao desenvolvimento da atividade da requerente (art. 22, II, 'c', segunda parte, da Lei n.º 11.101/05), que não se confunde com o relatório acima mencionado, até o 30º dia do mês subsequente. Todos os relatórios deverão ser protocolados pelo A.J. em um incidente ao processo principal, iniciado pelo relatório mencionado neste item 1.2, juntando os demais mensalmente e no mesmo feito, ficando à disposição dos credores e interessados. 1.3) Ao Administrador Judicial caberá, ainda, fiscalizar e auxiliar no andamento regular do procedimento e no cumprimento dos prazos legais. 1.4) O Administrador Judicial deverá, de forma justificada, sugerir seus honorários. 2) Acrescente a requerente, após seu nome empresarial, a expressão 'em recuperação judicial'. 3) Suspendo todas as ações e execuções contra a requerente, na forma do art. 6º da Lei 11.101/05 e mais as exceções previstas no art. 49, §§ 3º e 4º, da mesma Lei. 4) Determino a dispensa da apresentação de certidões negativas para que o devedor exerça suas atividades, exceto para contratação com o Poder Público ou para recebimento de benefícios ou incentivos fiscais ou creditícios, observando o disposto no art. 69 desta Lei. 5) Apresente a requerente as contas demonstrativas mensais durante todo o processamento da recuperação judicial até o 20º dia do mês posterior, devendo estas ser autuadas em incidente separado aos autos principais. 6) Expeça-se e publique-se o edital previsto no §1º do art. 52 da Lei n.º 11.101/05, onde conterà, de forma simplificada, o resumo do pedido da devedora e da presente decisão que defere o processamento da recuperação judicial, bem como a informação de que a relação nominal dos credores contendo o valor atualizado do crédito e sua classificação será disponibilizada no site do ETJRJ e do Administrador Judicial para consulta dos interessados. Deverá, ainda, conter a advertência do inciso III do mesmo dispositivo legal e que o prazo para a habilitação ou divergência aos créditos relacionados pela devedora é de 15 (quinze) dias a contar da publicação do respectivo edital (art. 7º, § 1º da Lei n.º 11.101/05). Ressalta-se que, por se tratar de fase administrativa da verificação dos créditos, as referidas divergências e habilitações deverão ser apresentadas diretamente ao administrador judicial, facultado o uso do e-mail info-rio@rucker-longo.com. A requerente deverá apresentar em cartório mídia, em formato Microsoft Word, contendo todas as informações necessárias para a publicação do referido edital no prazo de 5 (cinco) dias. 7) Intime-se o Ministério Público e comuniquem-se às Fazendas Públicas Federal, Estadual e Municipal de todos os locais em que a recuperanda possuir estabelecimento, notadamente no Estado do Rio de Janeiro. 8) Comunique-se à JUCERJA e aos demais órgãos previstos em Lei, além da RIOPAR Participações Ltda., como requerido. 9) Apresente a requerente o plano de recuperação judicial no prazo de 60 (sessenta) dias da publicação desta decisão, observando os requisitos do art. 53 da Lei 11.101/05. Com a apresentação do plano, expeça-se o edital contendo o aviso previsto no parágrafo único, do dispositivo supracitado, com prazo de 30 (trinta) dias para as objeções, contados da publicação da relação de credores de que trata o § 2º do art. 7º. Caso, na data da publicação da mencionada relação, não tenha sido publicado o referido aviso, contar-se-á da publicação deste último o prazo para as objeções. A recuperanda deverá providenciar, no ato da apresentação do plano, a minuta do edital, em mídia formato Microsoft Word, e o devido recolhimento das custas processuais. Caso ainda não tenha sido publicada a lista de credores pelo Administrador Judicial, a legitimidade para apresentar objeção será daquele que já conste do edital das requerentes ou que tenha postulado a habilitação de crédito. 10) Publicada a relação de credores apresentada pelo Administrador Judicial (art. 7º, § 2º, da Lei n.º 11.101/05), eventuais impugnações deverão ser distribuídas por dependência pelos impugnantes e processadas nos termos dos arts. 13 e seguintes da Lei

n.º 11.101/05, sendo vedado o direcionamento de petição para estes autos principais, ficando, desde já, autorizada a exclusão e expurgo pelo Cartório. As habilitações de crédito deverão ter o mesmo tratamento acima mencionado, pelos credores e Cartório. 11) Observados os princípios da celeridade processual e eficiência da prestação jurisdicional, evitando-se tumultos no regular andamento do feito, que precisa tramitar de forma rápida e eficaz, limito a intervenção dos credores e terceiros interessados nos autos principais da presente Recuperação Judicial, salvo quando determinado por lei, como por exemplo, apresentação de objeções ou recursos. Qualquer requerimento estranho ao regular andamento do feito deverá ser apresentado em apartado, em procedimento incidental, dando-se vista às recuperandas e ao Administrador Judicial, vindo os autos conclusos. Cabe transcrever o julgado deste Egrégio Tribunal de Justiça sobre o tema: AGRADO INOMINADO NO AGRADO DE INSTRUMENTO. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. MANIFESTAÇÃO DOS CREDITORES. AUTOS SUPLEMENTARES. COMITÊ DE CREDITORES E ADMINISTRADOR JUDICIAL. ATRIBUIÇÕES LEGAIS. DECISÃO MANTIDA. 1. Da análise da decisão ora guerreada, constata-se que não se privou a parte credora de se manifestar sobre as questões ventiladas e decididas na recuperação judicial, não havendo de se falar em violação ao princípio da transparência e ativismo dos credores. Na verdade, o que se primou, frise-se, corretamente, foi evitar a balbúrdia processual, com manifestações dos mais variados tipos de credores e com pleitos e intentos diversos nos autos da recuperação judicial. 2. Ademais, o Juízo a quo tão somente "abriu os olhos" ao disposto no artigo 27, inciso I, alínea "d", e artigo 28, ambos da Lei 11.101/2005, segundo os quais, na recuperação judicial, incumbe ao Comitê de Credores apurar e emitir parecer sobre quaisquer reclamações dos interessados e, na sua falta, ao Administrador Judicial e, ainda, na incompatibilidade deste, ao juiz exercer tal atribuição, cuja observância se impõe. 3. Assim, não se está expurgando do processamento da recuperação judicial a parte credora, nem tampouco suas eventuais impugnações. Outrossim, em momento algum se proibiu ao credor o acesso aos autos ou o conhecimento acerca dos atos processuais que porventura forem praticados nos autos principais, ressaltando-se que a mera determinação de que as reclamações sejam realizadas em autos suplementares não enseja violação a qualquer garantia constitucional. 4. Não se olvide que a recuperação se encontra na fase postulatória, inexistindo notícia de deliberação acerca de eventual plano de recuperação, e, por isso, nada obsta que posteriormente apresentem os credores, objeção ao plano apresentado, nos moldes do artigo 55 da Lei 11.101/2005. 5. Saliente-se que não há na Lei citada qualquer óbice à instauração de autos suplementares, tampouco determinação para que as objeções e/ou manifestações dos credores tenham que ser acostadas aos autos principais e decididas sem a participação do Comitê dos Credores ou até mesmo da assembleia-geral de credores, a quem compete deliberar acerca da aprovação ou não do plano de recuperação (art. 56). 6. Ora, no caso concreto, nítida a observância aos princípios do contraditório e da ampla defesa, bem como à legislação que trata da matéria, ao permitir as manifestações dos credores, ainda que em autos suplementares e com pronunciamento do comitê ou do administrador nomeado a respeito da pretensão manifestada, repita-se, titulares de atribuições expressamente previstas na Lei 11.101/2005. Precedente do TRJ. 7. Dessa forma, mantém-se a decisão recorrida, por guardar consonância com a legislação em comento e com os princípios do contraditório e da ampla defesa. 8. Recurso não provido. (Agravo de Instrumento nº 0021383-10.2015.8.19.0000. Rel. Des. JOSÉ CARLOS PAES - Julgamento: 27/05/2015 - DÉCIMA QUARTA CÂMARA CÍVEL). 12) Defiro o pedido de sigilo formulado pelas recuperandas no tocante à relação nominal de empregados com suas funções e remuneração assim como de bens dos administradores e controladores das mesmas (art. 51, IV e VI, LRE), que deverão ser apresentados no prazo de 48h (quarenta e oito horas) através de incidente vinculado ao presente feito sobre segredo de justiça, buscando-se, assim, observar o cumprimento dos requisitos da LRE em harmonia com os direitos de personalidade e ao princípio constitucional da inviolabilidade da vida privada previsto no artigo 5º, X da CF. Ao incidente deverão ter acesso, além da recuperanda, o AJ e o MP. 13) Sem prejuízo de todas as providências já determinadas ao cartório na Ordem de Serviço n.º 01/2016 e as demais aqui previstas, ressalto absoluta atenção: 14.1) Com o 'item 11' para que se evite tumulto processual. 14.2) Eventuais petições de divergências, impugnação e habilitações de crédito que forem apresentadas equivocadamente perante este juízo na fase de verificação administrativa ou judicial dos créditos deverão ser excluídas, intimando-se por ato ordinatório os respectivos credores para que cumpram corretamente o determinado no item 6 ou item 10, dependendo da fase de verificação, sob pena de perda do prazo. 14) Quanto à forma de contagem dos prazos no procedimento recuperacional, perante a sistemática implantada pelo CPC/2015, cabe transcrever o julgado proferido pelo STJ sobre o tema: RECURSO ESPECIAL. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. ADVENTO DO CPC/2015. APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA. FORMA DE CONTAGEM DE PRAZOS NO MICROSSISTEMA DA LEI DE 11.101/2005. CÔMPUTO EM DIAS CORRIDOS. SISTEMÁTICA E LOGICIDADE DO REGIME ESPECIAL DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL E FALÊNCIA. 1. O Código de Processo Civil, na qualidade de lei geral, é, ainda que de forma subsidiária, a norma a espelhar o processo e o procedimento no direito pátrio, sendo normativo complementar aos demais institutos do ordenamento. O novel diploma, aliás, é categórico em afirmar que 'permanecem em vigor as disposições especiais dos procedimentos regulados em outras leis, as quais se aplicará supletivamente este Código' (art. 1046, § 2º). 2. A Lei de Recuperação e Falência (Lei 11.101/2005), apesar de prever microssistema próprio, com específicos dispositivos sobre processo e procedimento, acabou explicitando, em seu art. 189, que, 'no que couber', haverá incidência supletiva da lei adjetiva geral. 3. A aplicação do CPC/2015, no âmbito do microssistema recuperacional e falimentar, deve ter cunho eminentemente excepcional, incidindo tão somente de forma subsidiária e supletiva, desde que se constate evidente compatibilidade com a natureza e o espírito do procedimento especial, dando-se sempre prevalência às regras e aos princípios específicos da Lei de Recuperação e Falência e com vistas a atender o desígnio da norma princípio disposta no art. 47. 4. A forma de contagem do prazo - de 180 dias de suspensão das ações executivas e de 60 dias para a apresentação do plano de recuperação judicial - em dias corridos é a que melhor preserva a unidade lógica da recuperação judicial: alcançar, de forma célere, econômica e efetiva, o regime de crise empresarial, seja pelo soerguimento econômico do devedor e alívio dos sacrifícios do credor, na recuperação, seja pela liquidação dos ativos e satisfação dos credores, na falência. 5. O microssistema recuperacional e falimentar foi pensado em espectro lógico e sistemático peculiar, com previsão de uma sucessão de atos, em que a celeridade e a efetividade se impõem, com prazos próprios e específicos, que, via de regra, devem ser breves, peremptórios, inadiáveis e, por conseguinte, contínuos, sob pena de vulnerar a racionalidade e a unidade do sistema. 6. A adoção da forma de contagem prevista no Novo Código de Processo Civil, em dias úteis, para o âmbito da Lei 11.101/05, com base na distinção entre prazos processuais e materiais, revelar-se-á árdua e complexa, não existindo entendimento teórico satisfatório, com critério seguro e científico para tais discriminações. Além disso, acabaria por trazer perplexidades ao regime especial, com riscos a harmonia sistêmica da LRF, notadamente quando se pensar na velocidade exigida para a prática de alguns atos e na morosidade de outros, inclusive colocando em xeque a isonomia dos seus participantes, haja vista a dualidade de tratamento. 7. Na hipótese, diante do exame sistemático dos mecanismos engendrados pela Lei de Recuperação e Falência, os prazos de 180 dias de suspensão das ações executivas em face do devedor (art. 6, § 4º) e de 60 dias para a apresentação do plano de recuperação judicial (art. 53, caput) deverão ser contados de forma contínua. 8. Recurso especial não provido. (Processo REsp 1699528 / MG - RECURSO ESPECIAL 2017/0227431-2. Relator Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO (1140) - Órgão Julgador T4 - QUARTA TURMA - Data do Julgamento 10/04/2018 - Data da Publicação/Fonte DJe 13/06/2018). 15) DOS PEDIDOS LIMINARES: Requereu a recuperanda a suspensão do bloqueio de 10% (dez por cento) de seu faturamento bruto mensal decorrente de decisão condenatória proferida nos autos da ação indenizatória nº 0005218-17.2004.8.19.0211, e o consequente levantamento dos valores já bloqueados. (...) Assim, determino seja oficiado ao Juízo da 2ª Vara Cível do Foro Regional da Pavuna solicitando a cessação dos bloqueios lastreados na condenação estabelecida na ação indenizatória nº 0005218-17.2004.8.19.0211 e que determine a

transferência dos valores lá depositados para conta vinculada a esta Recuperação Judicial, até porque a proclamada credora deverá buscar a habilitação de seu crédito pelos meios próprios, como referido no item 06 acima. Na mesma trilha, autorizo a Requerente a prosseguir com o pagamento de depósitos mensais na ordem de R\$ 38.250,00 (trinta e oito mil duzentos e cinquenta reais) perante este Juízo para garantia do pagamento dos seus credores trabalhistas enquanto houver indefinição na justiça laboral acerca da retomada do PEE. RELAÇÃO DE CREDORES: a relação de credores estará disponível no website do Administrador Judicial (<https://www.rucker-longo.com/viacaovg>). Ficam os credores advertidos de que, na conformidade do §1º, do artigo 7º, da Lei 11.101/2005, terão o prazo de 15 (quinze) dias corridos para apresentar, ao Administrador Judicial, em sua sede ou preferencialmente por e-mail (viacaovg@rucker-longo.com), suas habilitações ou suas divergências quanto aos créditos relacionados e, ainda, que o prazo para apresentação de objeção ao Plano de Recuperação Judicial apresentado pelo devedor será de 30 (trinta) dias nos termos do art. 55 da Lei 11.101/2005. E, para que chegue ao conhecimento de todos os interessados, ordenou a mim, Chefe de Serventia, que passasse o presente edital que será publicado na forma da lei e afixado no lugar de costume. Ciente de que esse Juízo tem sede na Av. Erasmo Braga, 115, Lâmina Central, sala 719, CEP: 20020-903, Centro, Rio de Janeiro/RJ Tel: 21-3133 3625. Dado e passado na cidade do Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro, aos trinta dias do mês de junho de dois mil e vinte um. Eu, Maria Carmelina de Oliveira, Chefe de Serventia, matr. 01/9151, mandei digitar e o subscrevo. (ass) Dr. Paulo Assed Estefan - Juiz de Direito Titular

Varas Criminais

26ª Vara Criminal

id: 3876486

EDITAL DE CIÊNCIA DE SENTENÇA
Com o prazo de 60 dias

O MM Juiz de Direito, Dr.(a) Ana Helena Mota Lima Valle - Juiz Titular do Cartório da 26ª Vara Criminal da Comarca da Capital, RJ, FAZ SABER que o Dr. Promotor Público em exercício neste Juízo denunciou: Ref. processo: 0210597-85.2013.8.19.0001, Classe/Assunto Ação Penal - Procedimento Ordinário - Furto Qualificado (Art. 155, § 4o. - CP); Crime Tentado (Art. 14, II, Cp)., Monique Oliveira de Freitas - Nacionalidade Brasileira - RJ - Estado Civil: Solteiro - Data de Nascimento: 19/11/1992 Idade: 28 - Filiação: Pai - Jose Francisco de Freitas Mãe - Elisangela dos Santos Oliveira Freitas - IFP/DETRAN: 263975021 Emissor: IFP/DETRAN - Endereço: Rua Cambuquira, nº 44 - CEP: 20751-330 - Pilares - Rio de Janeiro - RJ; Rua Hélio do Amaral, nº 529 Bl. 9 - Apto. 201 - CEP: 21725-180 - Realengo - Rio de Janeiro - RJ, ..."Considerando que a proposta de suspensão condicional do processo, oferecida pelo Ministério Público à fl. 46 foi cumprida integralmente, JULGO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE MONIQUE OLIVEIRA DE FREITAS e THATIANY SANTANA DE SOUZA, com fulcro no §5º do art. 89, da Lei nº 9.099/95, declarando, por consequência EXTINTO o processo. Custas na forma da Lei à ré Monique Oliveira de Freitas. ".E como não tenha sido possível intima-lo(s) pessoalmente, por se encontrarem em lugar incerto e não sabido, pelo presente EDITAL, que começará a correr da data de sua publicação, ficam os ditos RÉUS intimados das Sentenças Condenatórias acima referidas, bem como o prazo legal de 5 dias para das mesma apelarem, querendo, cientes de que a sede deste Juízo funciona na Av. Erasmo Braga, 115 L II sala 610 CEP: 20020-903 - Centro - Rio de Janeiro - RJ e-mail: cap26vcri@tjrj.jus.br. E para que chegue ao conhecimento de todos e do(s) referido(s) acusado(s), foram expedidos Editais na forma da Lei. Dado e passado nesta cidade de Rio de Janeiro, . Eu, _____ Fernanda Campos da Costa Rabello Cabral Branquinho - Analista Judiciário - Matr. 01/30977, digitei. E eu, _____ Amanda Costa - Responsável pelo Expediente - Matr. 01/23391, o subscrevo.

37ª Vara Criminal

id: 3878120

EDITAL DE INTIMAÇÃO PARA AUDIÊNCIA

O MM. Juiz de Direito, Dr. Tiago Fernandes de Barros - Juiz Auxiliar do Cartório da 37ª Vara Criminal da Comarca da Capital, Estado do Rio de Janeiro, FAZ SABER que o Promotor de Justiça Titular deste juízo, denunciou o nacional Carlito Mendes dos Santos - Nacionalidade Brasileira - Profissão: Outros - Estado Civil: Solteiro - Data de Nascimento: 16/10/1992 Idade: 28 - Filiação: Pai - Não Declarado Mãe - Maria de Fatima Mendes Ferreira - IFP/DETRAN: 298231762 Emissor: SSP/DETRAN - Endereço: Rua Leopoldo Bulhões, 800, nº 800 - CEP: 20911-982 - Benfica - Rio de Janeiro - RJ, acusado nos autos de nº 0034127-24.2021.8.19.0001, oriundo do Flagrante, nº 019-00928/2021 de 16/02/2021, da 17ª Delegacia Policial, como incurso no(a) Inquérito Policial - Furto (Art. 155 - CP), Prisão em Flagrante; Furto (Art. 155 - Cp), II C/C Crime Tentado (Art. 14, II, Cp).; Covid-19. Como não tenha sido possível intimá-lo pessoalmente por se encontrar em local incerto e não sabido, pelo presente edital intima o referido acusado para comparecer à audiência especial para oferta de acordo de não persecução penal designada para o dia 15/07/2021 às 13:45 h sob pena de perda do benefício, no Juízo na 37ª Vara Criminal situado na Av. Erasmo Braga, nº 115 L2, Sala 808, Centro, Rio de Janeiro - RJ. E para que chegue ao conhecimento de todos e do referido acusado(a), foi expedido o presente edital. Rio de Janeiro, 05 de julho de 2021. Eu, _____ Marcia Correa Lessa - Responsável pelo Expediente - Matr. 01/23745, o subscrevo.